RESIGNATION OF THE MINISTRY

Sri. A. Thanu Pillai: I wish to make a statement before we go on to legislative business. Last time when we met here, a request was made by the then Chief Minister that the House should be adjourned. The meeting had been convened specially for discussion of the budget. But before that was done, the House was adjourned we asked why the adjournment was necessary. The only answer that we could get was that the Ministers had resigned. Now we find transformations of some ministers and migrations of other ministers. We find the first seat occupied by a new Chief Minister. The erstwhile Chief Minister is occupying the second seat and the Finance Minister has migrated to the third. The other ministers have been transformed into members like us. We are interested in knowing what led to all this. It is all very strange. The House was asked to discuss the budget which was programmed to be placed before them in a day or two, when all of a sudden all these changes took place. I do not say that it is incumbent upon a minister to make a statement, but courtesy, propriety, ordinary decency requires that the House should be enlightened about the circumstances which led to all these transformations and migrations. We would like to know what all this means. Of course, we are now being ruled by a party—or, rather, by a group of people who call themselves a party. We read in the papers a good deal which is not certainly to the credit of the party, of things that are transpiring within that party, between groups of people, between individuals, between people who belonged to what was Travancore and what was Cochin—all manner of ugly things are reported in the papers. I think we have a right to know something about all these things. This House is really responsible for the administration of the country, although for a time, the party with its brute majority might have its own way. We have been agitating to have the elections conducted as early as possible, but that does not seem to be possible now. Anyway we are interested in knowing about the details of this business.

I would also make another statement which I think you are bound to take note of—or, which calls for a statement from you. We read in the papers that you were a candidate for the leadership of the Congress Party and the Chief Ministership. You are now the elected President of this House and it is a shame—if the report is true—that you should contest the election for the Chief Ministership, that you should take part in such political manoeuvres, that you should act like a common member of an intriguing party, deeply immersed in all manner of shameful activities.

Mr. Speaker: Does the hon'ble Member belive?—

Sri. A. Thanu Pillai: I say we have been reading in the papers. If it is true, we are only sorry.—

Sri. P. Balakrishnan Tampi: On a point of order, Sir. Under what Section are such remarks allowed?

Sri. A. Thanu Pillai: The natural rules of propriety and decency.

Mr. Speaker: The observations and remarks made by the member do not appear to be out of order.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: It is not in order that an hon'ble Memer of the Opposition Benches..however indulgent the house might be to him—should indulge in such universal condemnation of his fellow members, the party and the House as a whole.

Mr. Speaker: I belive the member is only making an observation and not raising any point of order.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I am raising a point of order.

Mr. Speaker: I do not think that there is anything improper or irregular in the request for information made by the Leader of the Opposition on a matter which vitally concerns the House. It resulted in a change of the programme placed

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Speaker]

before the House and also led to an adjournment of the meeting. Information is asked for about the announced change of Ministry which the member points out has resolved itself into a change of some of the former Ministers. This is certainly a matter on which if any elucidation is forthcoming, it may not be out of place and will be welcomed by the House. No doubt, the condemnatory expressions referred to by the member as having been used in the statement may be irrelevant and could well have been avoided.

Sr. A. Thanu Pillai: I have finished.

Mr. Speaker: Rule 31 provides that a member who has resigned the office of Minister may make a personal statement in explanation of his resignation and with reference to such statement a Minister holding office may also make a statement. But there is no provision making it obligatory on the part of either, to offer any explanation or to make any statement as to the circumstances which led to the resignation. The House is free to draw its own inference from the statement if one is made or from the omission to make any statement.

ബഹു. ഓപ്പസിഷൻ ലീഡർ ശ്രീ. താണുപിള്ള ഈ സഭയിലെ സ്പീക്കർ, ലീഡർ സ്ഥാനത്തിനു നിന്നതായും അതിൽ വിജയം വരിക്കുന്നതിലേക്കു് വേണ്ട ശ്രമങ്ങളും ചെയ്തതായും പത്രങ്ങളിൽ വായിച്ചു എന്നും ആ പത്രപ്രസ്താവനകളും ശരിയാണെങ്കിൽ അതു ലജ്ജാകരമാണെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. സ്പീക്കർ സ്ഥാനത്തു ഇരുന്നുകൊണ്ടു് അങ്ങിനെ ഒരു ശ്രമം നടത്തിയെങ്കിൽ അതു ശരിയായ നടപടിയല്ലെന്നും അഥവാ ലജ്ജാകരമാണെന്നും മെമ്പർ വിചാരിച്ചതിൽ തെറ്റില്ലായിരിക്കാം. എന്നാൽ ലജ്ജാകരമെന്നു മെമ്പർ വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു നടപടിക്കു് സ്പീക്കർ വിധേയനായതായി യഥാർത്ഥമെന്നു മെമ്പർക്കു നേരിട്ടു ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നതിനു സംഗതിയായിട്ടില്ലാത്ത ഒരുവാർത്ത ഈ സഭയിൽ പരസ്യമായി പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനുമുമ്പു് അതേപ്പറ്റി സ്പീക്കരോടു ചോദിച്ചോ മറ്റു വിധത്തിൽ അന്വേഷിച്ചോ അതിൽ അല്പം എങ്കിലും പരമാർത്ഥം ഉണ്ടോ എന്നറിയാൻ ശ്രമിക്കാതെ മെമ്പർ അങ്ങിനെ ഒരു പരസ്യപ്രസ്താവനക്കു് ഉദ്യമിച്ചതാണു് കൂടുതൽ ലജ്ജാകരമെന്നു് അല്പംകൂടി ആലോചിച്ചാൽ മെമ്പർക്കുതന്നെ ബോദ്ധ്യമാകുമെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. ബഹു. മെമ്പർ ഉന്നയിച്ച ഈ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു് സഭയിൽവച്ചു് സ്പീക്കർ പരസ്യമായി ഉത്തരം പറയുന്നതിനോ സ്പീക്കർക്കു് അങ്ങിനെ ഒരു കടമയോ ഇല്ല. എന്നാൽ ഉത്തമവിശ്വാസം അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണ ആർക്കെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു നീങ്ങുന്നതിനു എന്റെ പ്രസ്താവനകൾ കാരണമാകുമെങ്കിൽ ആകട്ടെ എന്നുള്ള വിചാരത്തിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ചു് അത്യാവശ്യമെന്നു എനിക്കു് തോന്നുന്ന ചില വിവരങ്ങൾ പറയാം.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: Speaker, leader ஆவது குற்றமா?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: അതു കുറ്റമാണോ അല്ലയോ എന്നുള്ള സംഗതി ഇപ്പോൾ ചർച്ചാവിഷയമല്ല, ആക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുമില്ല. ലീഡർ സ്ഥാനത്തിനു ഞാൻ ഒരു സ്ഥാനാർത്ഥിയായി നിന്നു എന്നോ, നിന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നു അല്പമായിട്ടെങ്കിലും എനിക്കു ആഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നു എന്നോ, ഒഴിവുവന്ന ലീഡർ സ്ഥാനത്തു എന്റെ ഒരുശ്രമവും കൂടാതെതന്നെ എന്നെ ആക്കിയാൽ ആ സ്ഥാനം ഞാൻ സ്വീകരിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നു എനിക്കു അഭിപ്രായം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നോ ആരെങ്കിലും പ്രസ്താവിക്കുന്നതായാൽ അതു യാതൊരു പരമാർത്ഥവുമില്ലാത്ത കേവലം അടിസ്ഥാനരഹിതമായ ഒരു പ്രസ്താവന ആയിരിക്കുന്നതാണു്.

കൂടാതെ ഈയിടെയുണ്ടായ മന്ത്രിസഭാമാറ്റത്തെയും പുതിയ മന്ത്രിസഭയുടെ രൂപീകരണത്തെയും മറ്റും പൊതുവെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി സ്പീക്കർ ഇ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടുന്നതു വിഹിതമായിരിക്കയില്ലെന്നു മെമ്പർ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ സംഗതിയിലും ആക്ഷേപങ്കിലും മെമ്പർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ അതും വെറും അടിസ്ഥാനരഹിതമായ സംശയമാണെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം സഭയെ അറിയിക്കണമെന്നു ആഗ്രഹിക്കുന്നു. മന്ത്രിസഭയുടെ രാജിയെപ്പറ്റിയൊ, അതിനുണ്ടായ കാരണങ്ങളെപ്പറ്റിയൊ, പുതിയ ലീഡറെ തിരഞ്ഞെടുത്തതിനെപ്പറ്റിയൊ, ആ ലീഡർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂട്ടമന്ത്രിമാരെ തിരഞ്ഞെടുത്തതിനെപ്പറ്റിയൊ സ്പീക്കർക്കു യാതൊരറിവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഈ സംഗതികളെപ്പറ്റി ആരും സ്പീക്കറുമായി ആലോചിച്ചിട്ടില്ല, ആലോചിക്കേണ്ട ആവശ്യവുമില്ല.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஸர், இன்று ஸ்பீக்கர் ஸ்தானத்திலிருக்கிற ஸ்ரீ டி. எம். வர்க்கீஸ் முதல் மந்திரி ஸ்தானத்திற்கு ஆசைப்பட்டதாயும், அதற்காக வேண்டி பிரயத்தனங்கள் செய்ததாகவும். இதை நாம் பத்திரிகை மூலம் அறிந்ததாக ஸ்ரீ. பட்டம் தாணுபிள்ளை சொன்னார்கள். அதை தாங்கள் ஒத்துக்கொள்ளாவிட்டால் இந்த மாதிரி பிரசாரங்களை தாங்கள் தடுக்க வேண்டாமா? அப்படி எழுதிய பத்திரிகைகளை கண்டிக்கவேண்டாமா என்று கேட்கிறேன்.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: അതായതു് ഈ വാർത്തകൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ വർത്തമാനപത്രങ്ങളുടെ മേൽ നടപടി നടത്തണമെന്നാണോ പറയുന്നതു്, അതോ ആ വാർത്തകൾക്കു് ഒരു എതിർ പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിക്കണമെന്നോ?

Sri. K. Sivarama Pillai: He has stated that action should be taken against the papers.

Mr. Speaker: That is, that action should be taken against the papers responsible for publishing unfounded reports on this matter. Is it so?

Sri. K. Sivarama Pillai: Yes. That is it.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: അങ്ങിനെ നടപടി നടത്തണമെന്നു വിചാരിച്ചില്ല. സത്യവിരുദ്ധമായ പ്രസ്താവനകൾ പത്രത്തിൽ ചേർത്തതു ഉത്തമവിശ്വാസം അടിസ്ഥാനമാക്കി വന്നുപോയ പിശകാണെങ്കിൽ യാഥാർത്ഥ്യം പത്രക്കാർക്കു് ബോദ്ധ്യമാവുമ്പോൾ അവർതന്നെ യഥാവസരം വേണ്ട തിരുത്തലുകൾ പത്രത്തിൽ ചേർത്തുകൊള്ളുമെന്നു വിശ്വസിക്കാം.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: ഈ പ്രസ്താവനയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായ സംഭവവികാസങ്ങൾ കാൺഗ്രസ് പാർട്ടിക്കകത്തു നടന്നതല്ലേ?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: പലടത്തു ഉണ്ടായതും നടന്നതും വികസിച്ചതുമായിരിക്കും.

Sri. D. Gnanasigamoni: May I know whether any attempt was made to contradict these statements at least?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ഇല്ല. അതിലേക്കു എതിരായി ഒരു പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല.

Sri. D. Gnanasigamoni: Sir, I wanted to know whether Mr. Speaker thought it desirable to contradict these statements after reading them from the papers.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങിനെ ചെയ്യേണ്ടയാവശ്യമുണ്ടെന്നോ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു് ഉപയോഗമുണ്ടെന്നോ വിചാരിച്ചില്ല.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: എല്ലാ പത്രങ്ങളും ഇങ്ങനെ അടിസ്ഥാനരഹിതങ്ങളായ വാർത്തകൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനെ ജനങ്ങൾ വിശ്വ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. Kalathil Velayudhan Nair]

സിക്കാതിരിക്കുന്നതിലേക്ക് സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽനിന്നും അവ നിഷേധിക്കാതിരുന്നാൽ അതുമൂലം ഈ രാജ്യവാസികൾ മുഴുവൻ, സ്പീക്കരും ഇതിൽ ഒരു കക്ഷിയാണെന്നു വിശ്വസിക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് ആ പ്രസ്താവനകളെ നിഷേധിക്കാമായിരുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: വ്യക്തികളെമാത്രം സംബന്ധിക്കുന്ന വെറും അസത്യപ്രസ്താവനകൾ പ്രത്യേകിച്ചും യാതൊരു ഉത്തമവിശ്വാസവുമില്ലാതെ തല്പരകക്ഷികൾ അവരുടെ കാര്യസാദ്ധ്യത്തിനായി പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതാണെന്നു കണ്ടാൽ സാധാരണയായി അതുകളെ നിഷേധിക്കുന്നതിനുപകരം കാലാന്തരത്തിൽ സത്യം വെളിപ്പെടുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലതെന്നു തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ഈ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയിലെ ഭരണരംഗത്തെന്നെ ഇതെല്ലാം പരമാർത്ഥമാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ അതങ്ങു വിശ്വസിക്കുമോ?

മി. സ്പീക്കർ: പരമാർത്ഥവിരുദ്ധമാണെന്നു എനിക്കു നേരിട്ടു പരിപൂർണ്ണമായി അറിവുള്ള സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു വെറും ഊഹംമാത്രം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിച്ചെയ്തിരിക്കാവുന്ന ഏതുപ്രസ്താവന ആരിൽനിന്നുവന്നതായാലും അതു വിശ്വസിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്നാൽ അങ്ങിനെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറോട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനെ ഞാൻ വിശ്വസിക്കാം.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ഈ പ്രസ്താവനകൾക്കെതിരായി നവമ്പെന്തിൽനിന്നും ഏതിർപ്രസ്താവനകൾ പുറപ്പെടുവിക്കാത്തതുകൊണ്ടു് രാജ്യവാസികൾ അവ വിശ്വസിക്കുമെന്നറിയാമോ?

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങിനെ വിശ്വസിക്കുന്നെങ്കിൽതന്നെ കുറെ നാളുകൾ കഴിയുമ്പോൾ സത്യമനസരിച്ചു ആ വിശ്വാസം മാറിപോകും ഇപ്പോൾതന്നെ അതു വിശ്വസിക്കാത്ത രാജ്യവാസികളും ധാരാളമുണ്ടെന്നറിയാം.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I know whether it is such a disreputable thing for a Speaker to become Leader of the House? Is there any rule or convention preventing a Speaker who has political potentialities to become leader of the House or the Chief Minister?

മി. സ്പീക്കർ: ഈ വിഷയത്തെസംബന്ധിച്ചു വാദപ്രതിവാദം ഇനിയും ദീർഘിപ്പിക്കുന്നതു ശരിയായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ബഹു. മെമ്പർ ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണൻ തമ്പി ചോദിച്ചതു സ്പീക്കർ ലീഡർ സ്ഥാനത്തിനു് ഒരു സ്ഥാനാർത്ഥിയാകുന്നതിൽ വല്ല തെറ്റുമുണ്ടോയെന്നാണു്. സ്പീക്കർ ആ സ്ഥാനം ഒഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ലീഡർ സ്ഥാനത്തിനു് സ്ഥാനാർത്ഥിയാകുന്നതിനു് നിയമപ്രകാരം തെറ്റുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ സംഗതിയിൽ ഇവിടെ ഒരു പാരമ്പര്യം സൃഷ്ടിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. സ്പീക്കരുടെ നിയമസഭാമെമ്പർ സ്ഥാനം മിക്കവാറും എതിപ്പിനു് ഇടയാകാതെ തുടർന്നുപോകുന്നതും, തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എതു് കക്ഷി വിജയിച്ചാലും മുൻസ്പീക്കർതന്നെ തുടരുന്നതും സ്പീക്കർ നിയമസഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തും കക്ഷി ഇടപെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ ഒന്നിലും പ്രവേശിക്കാതെ കേവലം കക്ഷിരഹിതനായി മാത്രം വർത്തിക്കുന്നതുമായ പതിവു് ഇവിടെ എത്രകണ്ട പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുന്നു എന്നു അനുഭവപ്പെട്ട അറിയേണ്ടതാണു്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: സ്പീക്കറായിരുന്നയാൾ ആ സ്ഥാനം രാജിവെച്ചിട്ടു് മന്ത്രിയാകുക എന്ന ഒരു ഒഴിച്ചു പാരമ്പര്യം ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു ബഹു. സ്പീക്കർക്കു് അറിയാമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ: സ്പീക്കർസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ ഒരു പാരമ്പര്യം ഏതെങ്കിലും ഉണ്ടോയെന്ന പറയുവാൻ കാലമായിട്ടില്ല. മെമ്പർ സൂചിപ്പിക്കുന്ന സംഭവത്തെപ്പറ്റി ഇണ്ടോഷനിരുപണം ചെയ്ത അതു ഒരു ട്രഷിച്ചു പാരമ്പര്യം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തമാകുമെയെന്ന തീരുമാനിക്കുന്നതു ആ സംഭവത്തോട് ബന്ധമുള്ള മറ്റു സാഹചര്യങ്ങളുടെ ഗതി കണ്ടിട്ടുവേണ്ടതാണു.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: സ്പീക്കർ ഇപ്പോഴും ഏതെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയിലെ അംഗമാണോ?

മി. സ്പീക്കർ: ഞാൻ നേരത്തെതന്നെ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയിലെ അംഗമാണ്. ഞാൻ രാജികൊടുത്തിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അംഗത്വം തുടരുന്നതായി വിചാരിക്കാം. എന്നാൽ സ്പീക്കർസ്ഥാനം ഏറ്റതിനുശേഷം പാർട്ടിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിലൊ പാർട്ടി ഇടപെട്ട മറ്റു കാര്യങ്ങളിലൊ ഇടപെടുന്നില്ല. സ്പീക്കന്മാരുടെ കോൺഫറൻസിൽ ഈ സംഗതി ചർച്ചയ്ക്ക് വിഷയമായിട്ടുണ്ട്. അവിടെ പാസാക്കിയ പ്രമേയം ഭിന്നകക്ഷികളും തമ്മിൽ അഭിപ്രായമാത്സര്യമുള്ള രാഷ്ട്രീയവിഷയങ്ങളിൽ സ്പീക്കർ നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം പങ്കെടുക്കാതിരിക്കണമെന്നാണ് (should not as far possible take part in controversial politics.)

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: സർ, ഒരു വിശദീകരണം നൽകുവാൻ എന്നെ അനുവദിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. നാണു: ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് എന്ന പേരിൽ അങ്ങയെപ്പറ്റി പത്രത്തിൽ കണ്ട ഏതോ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഒന്നു രണ്ടു മെമ്പറന്മാർ ഇവിടെ പറയുകയും അതു ഒരു വാദപ്രതിവാദവിഷയം ആക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു ശരിയാണോ?

മി. സ്പീക്കർ: അതു വാദപ്രതിവാദവിഷയമാക്കാൻ പാടില്ല. എന്നാൽ സ്പീക്കറും ഈ ഹൌസുമായുള്ളതും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതുമായ ബന്ധത്തെ സ്പർശിക്കുന്ന ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെന്റു് ഈ ഹൌസിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ഒരു മെമ്പർ കൊണ്ടുവന്നതിനെ തുടർന്നു ആ വിഷയത്തിന്റെ ചില പ്രധാനവശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ചുരുക്കമായി ചർച്ചകളും നടന്നതു അസ്ഥാനത്തല്ല. Any way this matter stands closed. No further discussion on the subject is necessary now.

Sri. C. V. Iyyu: I do not wish to speak about the Speaker. I want to say something about the 'Manthrisabhathakarar'. I think it is open for discussion. Much of the time of this House has been spent on the subject. This 'Manthrisabhathakarars' occur every now and then. മന്ത്രിസഭാമാറ്റങ്ങൾ ഇങ്ങനെ ധാരാളമായി ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അപ്പോഴെല്ലാം ഇതിനുവേണ്ടി സമയം കളയുന്നതു് ശരിയായിരിക്കുകയില്ലെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ഇതെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെന്റു് ആവശ്യമാണെന്നാണു് ബഹു. മെമ്പർ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു്.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: ഞാൻ പറയുന്നതു—

Mr. Speaker: The member has no permission to make any further statement on this matter which is closed.

Sri. C. V. Iyyu: I will explain the position. These are not discussions, but only explanations.

Mr. Speaker: No explanations and no discussions are allowed. We will now proceed to the Legislative business.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: സർ, ഈ വിഷയം വാദപ്രതിവാദത്തിനെടുക്കുന്നതു് ശരിയാണോ അല്ലയോ എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. പി നാണു ഒരു പോയിന്റു് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിക്കുകയും അതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. M. I. Paul]
വാദപ്രതിവാദത്തിനെടുക്കുന്നതു തെറ്റാണെന്ന ബഹു. സ്പീക്കർ രൂപംചെയ്യുകയും ചെയ്തതിനുശേഷവും അതിനെപ്പറ്റിതന്നെ വാദപ്രതിവാദം തുടർന്നുകൊണ്ടു പോകുന്നതു ശരിയാണോ?

മി. സ്പീക്കർ: ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ചർച്ചകൾ അവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതായി പ്രസ്താവിച്ചതിനുശേഷം വീണ്ടും അതു തുടരുന്നതിനുള്ള ശ്രമം വളരെ തെറ്റാണു്.

LEGISLATIVE BUSINESS

The Travancore-Cochin Revenue Recovery Bill

Minister for Law, Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):** I move that the Travancore-Cochin Revenue Recovery Bill, as amended during the second reading, be passed.

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** I second it.

The motion that the Travancore-Cochin Revenue Recovery Bill, as amended during the second reading be passed, was put and carried

The Bill was passed.

The Holdings (Stay of Execution Proceedings) Act (Amendment) Bill

Minister for Law, Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):** I beg to introduce the Holdings (Stay of Execution Proceedings) Act (Amendment) Bill.

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narapana Pillai):** I second it.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഹോൾഡിംഗ്സ് സ്റ്റേ ഓഫ് എക്സിക്യൂഷൻ പ്രൊസീഡിംഗ്സ് ആക്ട് ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ടു്. ആ ആക്ടിന്റെ നാലാമത്തെ വകുപ്പിൽ പറയുന്നതു് ആ ആക്ടു് ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു നിലവിലിരിക്കുമെന്നാണു്. എന്നാൽ ആക്ടിന്റെ സെക്ഷൻ 4(2)ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്,

"It shall be deemed to have come into force on the 25th day of March 1950."

എന്നാണു്. അതായതു് ഫൻ ൪ o മാച്ചു് ൨൫–൩൯- ഈ നിയമം നടപ്പിൽ വന്നതായി വിചാരിക്കണമെന്നാണു് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. അതനുസരിച്ചു ഫൻ ൪൮ മാച്ചു് ൨൫–൩൯- ഈ നിയമത്തിന്റെ കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നതാണു്. ഈ നിയമം അവതരിപ്പിച്ചു പാസാക്കിയപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയിലെ ഭൂനയത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും നിയമിച്ചിട്ടുള്ള കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടു് വന്നതിനുശേഷം പൊതുവായി എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും പരിഹാരമുണ്ടാക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരു കൊല്ലത്തിനകം ഒരു ബില്ലെഴുതിയുണ്ടാക്കി പാസാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണു് വിചാരിച്ചിരുന്നതു്. പക്ഷേ ഭൂനയകമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടു് കിട്ടുന്നതിനു വളരെ താമസമുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടും റിപ്പോർട്ടിനെപ്പറ്റി പഠിച്ചാലോചിച്ചു അവസാനമായ തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുന്നതിനു് ഗവൺമെണ്ടിനു ഇതിനകം കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടും ആ റിപ്പോർട്ടിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി നാം ആഗ്രഹിച്ചപോലെയുള്ള ഒരു ബില്ലു അവതരിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വന്നിരിക്കയാണു്. അതുകൊണ്ടാണു് ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമത്തിന്റെതന്നെ കാലാവധി ഒരു കൊല്ലത്തേക്കുകൂടി നീട്ടണമെന്നുള്ള ഈ ഭേദഗതിബിൽ ഹാജരാക്കാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതു്. സഭയുടെ സമ്മതത്തിനായി ഞാൻ ഇതവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. D. Gnanasigamoni: Sir, am I to understand that the Government propose to bring another Bill within the course of two or three months?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly